

MERILA IN KRITERIJI OCENJEVANJA - GEOGRAFIJA

Na podlagi *Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednji šolah* in *Šolskimi pravili ocenjevanja*, so bila v strokovnem aktivu sprejeta usklajena *Merila in kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja*.

Dijaki so ob začetku šolskega leta seznanjeni z merili in kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja, obsegom učne snovi in cilji, ki naj bi jih dosegli, minimalnimi standardi znanja ter roki ocenjevanja.

1. OCENJEVALNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE:

Ocena	Dijak:
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - ne odgovarja na vprašanja - napačno razlaga - ne pozna ali zelo malo učne snovi - ne pozna in ne razume geografskih pojmov in dejstev - zamenjuje geografske pojme - se ne zna orientirati na karti - ne zna brati zemljevida - obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - se slabo orientira na karti - navede nekaj površnih podatkov, vendar zgreši bistvo - ima pomanjkljivo znanje - slabo razume povedano snov - zelo potrebuje pomoč učitelja
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - na karti se slabo orientira - ne povezuje pojmov - problema ne razume dobro - moti se pri geografski terminologiji - razume učno snov brez podrobnosti - navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku - potrebuje pomoč učitelja, ki jo dobro izkoristi
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - samostojno odgovarja - izraža se v celih stavkih, slovnično ustrezno - razume in povezuje bistvo problema - oblikuje odgovore s svojimi besedami - povezuje, primerja, logično razlaga - težave ima pri sintezi in vrednotenju - potrebuje malo pomoči učitelja - na karti se dobro orientira
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - zelo dobro razume učno snov - samostojno odgovarja, logično razlaga, povezuje in pojasnjuje

	<ul style="list-style-type: none"> - navaja svoje primere - išče izvirne rešitve - ustrezno uporablja geografsko terminologijo - odlično uporablja sintezo in vrednotenje - samostojno razlikuje med vzroki in posledicami - pri delu s karto in ali drugim gradivom je samostojen
--	--

2. OCENJEVALNI PRAGOVİ ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

OCENA	PRAGOVİ
Nezadostno (1)	0 % - 49 %
Zadostno (2)	50% - 61 %
Dobro (3)	62 % - 74 %
Prav dobro (4)	75 % - 87 %
Odlično (5)	88 % - 100 %

3. KRITERIJI ZA PREDSTAVITEV S POWER POINT PROGRAMOM

Elementi ocenjevanja	Slabo = 0-1 točka	Dobro = 2-3 točke	Odlično = 4-5 točk
IZDELAVA PP PROSOJNIC Ocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice.	Prosojnice so narejene zelo površno in malomarno, - prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik.	Prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge.	Prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je premišljena načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini.
VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV Ocenjujemo vključevanje slikovnega in audiovizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev	Prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve sliki.	Prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - kombiniranje besedila in slik je dobro.	Prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala - vsebujejo tudi audiovizualno gradivo.
STRUKTURA ZAGOVORA Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa, jasnost in jedrnatost informacije.	Čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen.	Zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen.	Zagovor je bil jedrnat in jasen, v okviru predpisanega časa; je bil dobro pripravljen.
JEZIK IN NASTOP Ocenjujemo bogastvo	Besedišče je bilo revno z malo strokovne	Besedišče je bilo primerno z ustreznimi	Besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi

besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jednatost in nazornost.	terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci.	strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi.	izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce.
POZNAVANJE PODROČJA Ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru.	Dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno.	Dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta.	Dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev.

OCENJEVALNI PRAGOVI:

23 - 25 točk	odlično (5)
20 – 22 točk	prav dobro (4)
16 – 19 točk	dobro (3)
12 – 15 točk	zadostno (2)

4. POPRAVNI, DOPOLNILNI IN PREDMETNI IZPITI se ocenjujejo po merilih in kriterijih iz 1. in 2. točke.

Aktiv geografije